

「新型コロナウイルス感染拡大に関する影響調査」集計表

属性 業種

	回答数	構成比
(1) 小売業	37	19.6%
(2) サービス業	42	22.2%
(3) 飲食業	36	19.0%
(4) 宿泊業	5	2.6%
(5) 理美容業	7	3.7%
(6) 卸売業	2	1.1%
(7) 建設業	13	6.9%
(8) 製造業	4	2.1%
無回答	43	22.8%
計	189	100.0%

問1 現在、新型コロナウイルス感染拡大で事業に影響がありますか？

	回答数	構成比
(1) かなりのマイナス影響があった	100	52.9%
(2) 多少のマイナス影響があった	59	31.2%
(3) ほとんど影響はなかった	20	10.6%
(4) 多少のプラス影響があった	6	3.2%
(5) かなりのプラス影響があった	4	2.1%
無回答	0	0.0%
計	189	100.0%

影響を受けたと答えた回答は全体の84.1%と殆どの事業所がマイナスの影響を受けたことが伺える。一方影響を受けなかったとの回答も1割余りとなっている。

問1-2 4月～12月の売上の前年比についてお答えください。

	回答数	構成比
(1) 0%～20%未満	25	13.2%
(2) 20%～40%未満	40	21.2%
(3) 40%～60%未満	32	16.9%
(4) 60%～80%未満	28	14.8%
(5) 80%～100%未満	18	9.5%
(6) 100～120%	7	3.7%
(7) 150%超	1	0.5%
無回答	38	20.1%
計	189	100.0%

4月から12月売上は対前年比で20%～40%未満となっているとの回答が一番多い。0%～60%未満との回答が51.3%と全体の半数が前年に比べて売上が半減していることが伺える。

問1-3 4月～12月の客数の前年比についてお答えください。

	回答数	構成比
(1) 0%～20%未満	18	9.5%
(2) 20%～40%未満	36	19.0%
(3) 40%～60%未満	23	12.2%
(4) 60%～80%未満	22	11.6%
(5) 80%～100%未満	18	9.5%
(6) 100～120%超	6	3.2%
無回答	66	34.9%
計	189	100.0%

4月から12月客数も問1-2の結果同様に前年比で20%～40%未満と回答した方が最も多く売上と客数は比例して減少していることが伺える。

問2 この状況がどれくらい続くと経営に深刻な影響が出てきますか？

	回答数	構成比
(1) 廃業を検討中	3	1.6%
(2) 既に現在出ている	70	37.0%
(3) 3ヵ月以内に出でくる	15	7.9%
(4) 3ヵ月～1年後で出でくる	35	18.5%
(5) 1年以上後に出でくる	33	17.5%
(6) 影響なし	21	11.1%
無回答	12	6.3%
計	189	100.0%

回答者の3割余りが経営に既に深刻な影響が出ていると回答している。なお、今後影響がでるとする回答も全体の4割程度あり、感染拡大状況が続けば更に厳しい状況に追い込まれる事業所が多いことが伺える。廃業を検討しているとの回答も3件と少数ではあるが見逃さない。また、影響を受けていないとした回答も21件(11.1%)あった。

問3 新型コロナウイルス感染拡大の影響による従業員の雇用状況について(雇用者数)

	回答数	構成比
(1) 減らした	36	19.0%
(2) 現状のまま	138	73.0%
(3) 増やした	6	3.2%
無回答	9	4.8%
計	189	100.0%

従業員の雇用について回答者の7割余りが「現状のまま」と回答。「減らした」との回答も約2割あった。

問3-2 新型コロナウイルス感染拡大の影響による従業員の雇用状況について(勤務時間)

	回答数	構成比
(1) 減らした	73	38.6%
(2) 現状のまま	85	45.0%
(3) 増やした	2	1.1%
無回答	29	15.3%
計	189	100.0%

従業員の勤務時間について「減らした」3割余り、「現状のまま」4割余りと回答している。このことから雇用者数を維持し勤務時間を減らしたり現状のままで営業継続を行っていることが伺える。

問4 新型コロナウイルス感染拡大の影響により金融機関の融資を受けましたか？

	回答数	構成比
(1) 受けた	90	47.6%
(2) 受けてない	88	46.6%
無回答	11	5.8%
計	189	100.0%

金融機関の融資に関しては受けた方と受けていない方の割合はほぼ半数であった。

問4-2 問4で①受けたと答えた方について金融機関からの融資額について

	回答数	構成比
(1) 50万～500万未満	19	21.1%
(2) 500万～1000万円未満	16	17.8%
(3) 1000万～2000万未満	23	25.6%
(4) 2000～3000万未満	7	7.8%
(5) 3000～4000万未満	9	10.0%
(6) 4000～5000万未満	2	2.2%
(7) 5000～6500万以上	4	4.4%
無回答	10	11.1%
計	90	100.0%

金融機関からの融資額については1000万～2000万未満との回答が一番多く(25.6%)、事業所規模によるが2000万円未満での融資を受けた方が全体の半数余り(64.4%)であった。

問5 新型コロナウイルス感染拡大の影響に対応するため、今後、金融機関からの融資は必要ですか

	回答数	構成比
(1) 必要	58	30.7%
(2) 必要ない	108	57.1%
無回答	23	12.2%
計	189	100.0%

今後の融資の必要性については回答者の6割近くは「必要ない」と回答。現状にて大半は融資の必要性は無いとみている。

問5-2 問5で①必要と答えた方について必要額はどのくらいですか？

	回答数	構成比
(1) 50万～500万未満	17	29.3%
(2) 500万～1000万円未満	13	22.4%
(3) 1000万～2000万未満	11	19.0%
(4) 2000～3000万未満	9	15.5%
(5) 3000～4000万未満	2	3.4%
(6) 4000～5000万未満	0	0.0%
(7) 5000～6500万以上	2	3.4%
無回答	4	6.9%
計	58	100.0%

今後の融資の必要性に「必要」と回答した方で必要額は50万～1000万未満が全体の半数を占めている。

問6 今後、行政等にどのような支援策を希望しますか(複数選択可)

	回答数	構成比
(1) 給付金・支援金の充実	116	26.9%
(2) 設備導入への補助金	41	9.5%
(3) 低利の運転資金の融資	45	10.4%

希望する支援策としては「給付金・支援金の充実」26.9%と最も多く、続いて「アルコールやマスク等の物品配布(15.1%)」「人件

(4)	新事業展開への支援（補助金含む）	21	4.9%
(5)	人件費の補助	55	12.8%
(6)	借入金の条件変更要件の緩和	23	5.3%
(7)	アルコールやマスク等の物品等の配布	65	15.1%
(8)	費喚起のための取り組み（消費券やクーポン券等）	34	7.9%
(9)	その他	0	0.0%
	無回答	31	7.2%
	計	431	100.0%

費の補助（12.8%）」「低利の運転資金の融資（10.4%）」となっている。
持続化給付金や家賃給付金といった直接的な給付金への支援と物品提供を多く求めていることが伺える。

問7-1 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(①雇用に関する助成金)

		回答数	構成比
(1)	活用した	59	31.2%
(2)	活用していない	78	41.3%
(3)	対象外で利用できなかった	17	9.0%
	無回答	35	18.5%
	計	189	100.0%

雇用に関する助成金を活用したのは全体の約3割であり、活用した方の9割余りが役に立ったと回答している。

問7-1-2 問7-1で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

		回答数	構成比
(1)	大変役にたった	39	66.1%
(2)	ある程度役に立った	16	27.1%
(3)	特に役に立たなかった	1	1.7%
	無回答	3	5.1%
	計	59	100.0%

問7-2 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(②商工会やよろず支援拠点の個別相談窓口)

		回答数	構成比
(1)	活用した	46	24.3%
(2)	活用していない	97	51.3%
(3)	対象外で利用できなかった	7	3.7%
	無回答	39	20.6%
	計	189	100.0%

個別相談窓口を利用したのは全体の2割余りと商工会窓口での利用状況からすると少ない回答割合であった。ただし、活用したと回答した95.6%が役に立ったと回答している。

問7-2-2 問7-2で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

		回答数	構成比
(1)	大変役にたった	37	80.4%
(2)	ある程度役に立った	7	15.2%
(3)	特に役に立たなかった	1	2.2%
	無回答	1	2.2%
	計	46	100.0%

問7-3 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(③沖縄県緊急支援金等)

		回答数	構成比
(1)	活用した	77	40.7%
(2)	活用していない	62	32.8%
(3)	対象外で利用できなかった	13	6.9%
	無回答	37	19.6%
	計	189	100.0%

県の緊急支援金等については4割が活用したと回答。こちらもほぼすべての回答者が役に立ったと回答。

問7-3-2 問7-3で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

		回答数	構成比
(1)	大変役にたった	53	68.8%
(2)	ある程度役に立った	20	26.0%
(3)	特に役に立たなかった	2	2.6%
	無回答	2	2.6%
	計	77	100.0%

問7-4 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(④北谷町緊急支援金等)

	回答数	構成比
(1) 活用した	45	23.8%
(2) 活用していない	80	42.3%
(3) 対象外で利用できなかった	20	10.6%
無回答	44	23.3%
計	189	100.0%

町の緊急支援金等について「活用した」との回答は2割余りと少なく、「活用していない」が4割余りとなっており、活用に至らなかった経緯は不明であるが施策普及や申請手続きへの課題があるとみられる。

問7-4-2 問7-4で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

	回答数	構成比
(1) 大変役にたった	27	60.0%
(2) ある程度役に立った	12	26.7%
(3) 特に役に立たなかった	4	8.9%
無回答	2	4.4%
計	45	100.0%

問7-5 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(⑤持続化給付金)

	回答数	構成比
(1) 活用した	90	47.6%
(2) 活用していない	46	24.3%
(3) 対象外で利用できなかった	14	7.4%
無回答	39	20.6%
計	189	100.0%

持続化給付金については「活用した」と回答したのは約5割。「活用していない」との回答も2割余りある。活用した方の9割余りが役に立ったと回答している。

問7-5-2 問7-5で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

	回答数	構成比
(1) 大変役にたった	71	78.9%
(2) ある程度役に立った	12	13.3%
(3) 特に役に立たなかった	1	1.1%
無回答	6	6.7%
計	90	100.0%

問7-6 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(⑥家賃支援給付金)

	回答数	構成比
(1) 活用した	50	26.5%
(2) 活用していない	78	41.3%
(3) 対象外で利用できなかった	17	9.0%
無回答	44	23.3%
計	189	100.0%

家賃支援給付金については「活用した」と回答したのは26.5%に留まり「活用していない」との回答が41.3%あり、対象であるが申請に至っていない事業者が多いことが伺える。申請期間延長もあることから、未活用の事業者への周知呼びかけが必要だと思われる。

問7-6-2 問7-6で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

	回答数	構成比
(1) 大変役にたった	39	78.0%
(2) ある程度役に立った	8	16.0%
(3) 特に役に立たなかった	1	2.0%
無回答	2	4.0%
計	50	100.0%

問7-7 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(⑦北谷町プレミアム付き商品券の加盟店登録)

	回答数	構成比
(1) 活用した	95	50.3%
(2) 活用していない	52	27.5%
(3) 対象外で利用できなかった	14	7.4%
無回答	28	14.8%
計	189	100.0%

プレミアム付き商品券は回答者の5割が加盟店舗として活用したと回答しており、回答者の94.7%と殆どが役に立ったと回答している。消費喚起策として評価が得られたことが伺える。

問7-7-2 問7-7で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

	回答数	構成比
(1) 大変役にたった	57	60.0%

(2)	ある程度役に立った	33	34.7%
(3)	特に役に立たなかった	2	2.1%
	無回答	3	3.2%
	計	95	100.0%

問7-8 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(⑧GOTOトラベル地域共通クーポン加盟店登録)

		回答数	構成比
(1)	活用した	47	24.9%
(2)	活用していない	84	44.4%
(3)	対象外で利用できなかった	28	14.8%
	無回答	30	15.9%
	計	189	100.0%

GOTOトラベルへの登録は対象業種が限定されているためか「活用した」との回答したのは25%余りと限られているが、加盟登録した事業者の9割余りが役に立ったと評価している。

問7-8-2 問7-8で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

		回答数	構成比
(1)	大変役にたった	27	57.4%
(2)	ある程度役に立った	12	25.5%
(3)	特に役に立たなかった	5	10.6%
	無回答	3	6.4%
	計	47	100.0%

問7-9 これまで活用した国や県、町などの施策とその効果について(⑨GOTOEAT加盟店登録)

		回答数	構成比
(1)	活用した	28	14.8%
(2)	活用していない	77	40.7%
(3)	対象外で利用できなかった	49	25.9%
	無回答	35	18.5%
	計	189	100.0%

GOTOEATに関しても登録は飲食業が対象となっているため「活用した」との回答したのは14.8%と限られているが、加盟登録した事業者の8割が役に立ったと評価している。「活用していない」とする回答も4割あり施策活用に至らなかった事業者も一定数いたことが伺える。

問7-9-2 問7-8で活用したと答えた方でどの程度役に立ちましたか

		回答数	構成比
(1)	大変役にたった	18	64.3%
(2)	ある程度役に立った	5	17.9%
(3)	特に役に立たなかった	4	14.3%
	無回答	1	3.6%
	計	28	100.0%

問7-10 その他

		回答数	構成比
(1)	記述あり	3	1.6%
	無回答	186	98.4%
	計	189	100.0%

問8 その他ご意見等

		回答数	構成比
(1)	記述あり	7	3.7%
	無回答	182	96.3%
	計	189	100.0%